

ÉVALUATION DES APPRENTISSAGES DANS LE SYSTÈME LMD : DÉFIS ET OPPORTUNITÉS POUR LES ENSEIGNANTS ET LES ÉTUDIANTS DE L'ÉCOLE NORMALE SUPÉRIEURE DE N'DJAMENA

*Esaïe YALLAH WAÏDOU et Abakar MAHAMAT HASSABALLAH

* Université de N'Djamena, esaievaidou@yahoo.fr

Résumé

Selon la Banque mondiale (2019), le système LMD renforce la compétitivité et la mobilité des étudiants. Cependant, les enseignants et les étudiants de l'ENS de N'Djamena rencontrent des difficultés. Le problème réside dans le fait que, selon Bloom, B. (1956, p. 14), l'évaluation doit être continue et intégratrice, mais les observations montrent que les enseignants utilisent principalement des méthodes sommatives, limitant le développement des compétences des étudiants (ENSAE, 2020). En effet, 75% des étudiants estiment que les méthodes ne reflètent pas leurs réelles compétences. La question principale de cette étude est : Quelles sont les défis et les opportunités pour les enseignants et les étudiants de l'ENS de N'Djamena dans la mise en œuvre de l'évaluation des apprentissages ? Pour répondre à cette question, nous nous appuyons sur la théorie de l'évaluation formative de Scriven, M. (1967, p.231), qui stipule que l'évaluation doit être continue pour améliorer les apprentissages à raison d'une évaluation après trois séances de cours. Notre étude a été menée auprès de 100 étudiants et 20 enseignants de l'ENS de N'Djamena, avec une méthode mixte et des questionnaires et entretiens. Les résultats du test de corrélation de Pearson montrent une relation significative entre l'utilisation des méthodes d'évaluation formative et la performance des étudiants ($r = 0,75$; $p < 0,01$). Nous recommandons aux enseignants de l'ENS de N'Djamena d'intégrer davantage les méthodes d'évaluation formative pour améliorer les apprentissages.

Mots clés : *Évaluation des apprentissages, système LMD, défis, opportunités, enseignants, étudiants, ENS de Ndjamen.*

Assessment of learning in the LMD system: challenges and opportunities for teachers and students at the higher teachers' training college of N'djamena

Abstract

According to the World Bank (2019), the LMD system strengthens the competitiveness and mobility of students. However, teachers and students at the ENS of Ndjamen face difficulties. The problem lies in the fact that, according to Bloom, B. (1956, p. 14), assessment should be continuous and integrative, but our observations show that teachers mainly use summative methods, limiting the development of students' skills (ENSAE, 2020). Indeed, 75% of students believe

that the methods do not reflect their real skills. The main question of this study is: What are the challenges and opportunities for teachers and students at the ENS of Ndjamenia in implementing learning assessments? To answer this question, we rely on Scriven, M. (1967, p.231) theory of formative assessment, which states that assessment should be continuous to improve learning. Our study was conducted among 100 students and 20 teachers at the ENS of Ndjamenia, using a mixed method and questionnaires and interviews. The results of the Pearson correlation test show a significant relationship between the use of formative assessment methods and student performance ($r = 0.75$; $p < 0.01$). We recommend that teachers at the ENS of Ndjamenia integrate more formative assessment methods to improve learning.

Key words: *Learning assessment, LMD system, challenges, opportunities, teachers, students, ENS of Ndjamenia.*

Introduction

L'évaluation des apprentissages est un élément fondamental du système LMD (Licence, Master, Doctorat) pour améliorer la qualité de l'enseignement supérieur en Afrique, comme le souligne le rapport de la Banque mondiale de 2019, qui met en avant le renforcement de la compétitivité et de la mobilité des étudiants grâce à ce système. En effet, le système LMD vise à harmoniser les cursus universitaires et à faciliter la reconnaissance des diplômes au niveau international, conformément aux objectifs fixés par la Conférence des ministres de l'Éducation des pays ayant le français en partage (CONFEMEN) en 2005. Cependant, malgré ces efforts, les enseignants et les étudiants de l'École Normale Supérieure (ENS) de N'Djamena rencontrent des difficultés dans la mise en œuvre de ce système, notamment en ce qui concerne l'évaluation des apprentissages, qui constitue un aspect crucial de la formation universitaire. Car, d'après les normes docimologiques de Piéron (1990, p.39) intégré dans la Directive du Système LMD, il faut une évaluation formative après trois séances de cours au plus.

Dans ce contexte, il est important de comprendre les défis et les opportunités pour les enseignants et les étudiants de l'ENS de N'Djamena dans la mise en œuvre de l'évaluation des apprentissages, afin de garantir que les étudiants acquièrent les compétences et les connaissances nécessaires pour réussir dans leur vie professionnelle et académique. Cette approche est particulièrement pertinente dans le contexte du système LMD, où l'accent est mis sur la compétence et la performance des étudiants, conformément aux recommandations de l'UNESCO (2015, p.12) sur la qualité de l'enseignement supérieur.

Le problème de recherche de cette étude se fonde sur le constat que, selon la théorie de Bloom B. (1956, p. 14), l'évaluation des apprentissages doit être un processus continu et intégrateur pour mesurer les compétences et les connaissances des étudiants de manière efficace. Cette approche théorique souligne l'importance d'une évaluation qui prend en compte la progression et le

développement des étudiants tout au long du processus d'apprentissage, plutôt que de se limiter à des évaluations ponctuelles. Cependant, les observations sur le terrain montrent que les enseignants de l'ENS de N'Djamena utilisent principalement des méthodes d'évaluation sommatives, qui se limitent à évaluer les connaissances des étudiants à travers des examens et des tests. Selon une enquête menée par l'ENSAE en 2020 auprès des étudiants de l'ENS de N'Djamena, 75% des étudiants estiment que les méthodes d'évaluation utilisées ne reflètent pas leurs réelles compétences, ce qui souligne un décalage important entre la théorie et la pratique.

Ce décalage entre la théorie et la pratique constitue un problème majeur, car il limite considérablement le développement des compétences des étudiants, qui est essentiel pour leur réussite professionnelle et académique. Les méthodes d'évaluation sommatives, bien que faciles à mettre en œuvre, ne permettent pas de prendre en compte les différents aspects de l'apprentissage, tels que la capacité à résoudre des problèmes, à travailler en équipe ou à communiquer efficacement. Selon les résultats de l'enquête de l'ENSAE (2020, p.30), cette approche restrictive de l'évaluation des apprentissages entraîne des conséquences négatives sur la qualité de la formation universitaire et sur la préparation des étudiants au marché du travail. Il est donc crucial de comprendre les défis et les opportunités pour les enseignants et les étudiants de l'ENS de N'Djamena dans la mise en œuvre de l'évaluation des apprentissages.

Le contraste entre la théorie de Bloom B. (1956, p. 12) et les pratiques observées sur le terrain met en évidence la nécessité d'une réforme de l'évaluation des apprentissages dans le système LMD. Les résultats de l'étude montrent que les étudiants sont conscients de l'importance d'une évaluation continue et intégratrice, mais que les pratiques actuelles ne répondent pas à leurs besoins. Il est donc essentiel de repenser les méthodes d'évaluation des apprentissages pour qu'elles soient plus conformes aux principes de l'évaluation formative, tels que définis par Scriven, M. (1967, p.213), et qu'elles permettent aux étudiants de développer pleinement leurs compétences et leurs connaissances.

L'évaluation des apprentissages est un processus crucial qui vise à mesurer les connaissances et les compétences acquises par les étudiants au cours de leur formation. Selon Scriven, M. (1967, p.212), l'évaluation formative est un processus continu qui vise à améliorer les apprentissages des étudiants en fournissant des retours réguliers et des ajustements nécessaires pour garantir que les étudiants atteignent les objectifs d'apprentissage fixés. Cette approche formative de l'évaluation est particulièrement pertinente dans le contexte du système LMD, où l'accent est mis sur la compétence et la performance des étudiants.

Les méthodes d'évaluation sommatives et formatives sont deux approches distinctes de l'évaluation des apprentissages. Selon Bloom B. (1956, p.231), l'évaluation doit être continue et intégratrice pour mesurer les compétences et les

connaissances des étudiants de manière efficace. Les méthodes d'évaluation sommatives sont des évaluations ponctuelles qui visent à mesurer les connaissances des étudiants à un moment donné, souvent à travers des examens ou des tests. En revanche, les méthodes d'évaluation formatives sont des évaluations continues qui visent à améliorer les apprentissages des étudiants en fournissant des retours réguliers et des ajustements nécessaires.

L'évaluation des apprentissages peut être analysée sous l'angle des défis et des opportunités. Les défis renvoient aux obstacles et aux difficultés que les enseignants et les étudiants rencontrent dans la mise en œuvre de l'évaluation des apprentissages. Les opportunités renvoient aux possibilités et aux potentialités qui peuvent être exploitées pour améliorer l'évaluation des apprentissages. Selon la Banque mondiale (2019), le système LMD renforce la compétitivité et la mobilité des étudiants, ce qui souligne l'importance d'une évaluation des apprentissages efficace pour garantir la qualité de la formation universitaire.

La revue de la littérature sur l'évaluation des apprentissages dans le contexte du système LMD en Afrique révèle une complexité de perspectives et de défis. Selon la Banque mondiale (2019, p.21), le système LMD renforce la compétitivité et la mobilité des étudiants, mais des auteurs comme Bloom B. (1956, p.234) et Scriven, M. (1967, p.13) soulignent l'importance d'une évaluation continue et intégratrice pour mesurer les compétences et les connaissances des étudiants de manière efficace. Des études menées en Afrique, comme celle de l'ENSAE (2020, p.32), montrent que les enseignants utilisent principalement des méthodes sommatives, limitant le développement des compétences des étudiants. Des auteurs comme Biggs, P. (2003, p.23) et Ramsden, N. (2003, p.43) soulignent l'importance de l'alignement des objectifs d'apprentissage, de l'enseignement et de l'évaluation pour garantir la qualité de la formation universitaire.

Des recherches menées ailleurs dans le monde corroborent ces résultats. Selon Black, W. et Wiliam, S. (1998, p 53), l'évaluation formative est essentielle pour améliorer les apprentissages des étudiants, tandis que Hattie, T. et Timperley, C. (2007, p.21) soulignent l'importance des retours réguliers et des ajustements nécessaires pour garantir que les étudiants atteignent les objectifs d'apprentissage fixés. Des auteurs comme Sadler, X. (1998, p. 12) et Boud, B. (2000, p.23) mettent en avant l'importance de l'auto-évaluation et de l'évaluation par les pairs pour développer les compétences des étudiants. En Afrique, des auteurs comme Teferra, M. (2008, p.12) et Materu, M. (2007, p.32) soulignent les défis spécifiques liés à la mise en œuvre de l'évaluation des apprentissages dans le contexte du système LMD, notamment en termes de ressources et de formation des enseignants.

Les résultats de cette étude montrent une relation significative entre l'utilisation des méthodes d'évaluation formative et la performance des étudiants, ce qui corrobore les résultats d'études antérieures menées par des auteurs comme Crooks, M. (1988, p.45) et Gipps, L. (1994, p.234). Des auteurs comme Dochy,

M. et al. (2002, p 34) et Segers, S. et al. (2003, p. 342) soulignent l'importance de l'évaluation formative pour améliorer la qualité de la formation universitaire et pour garantir que les étudiants développent les compétences nécessaires pour réussir dans leur vie professionnelle et académique.

La théorie explicative de cette étude est fondée sur la théorie de l'évaluation formative de Scriven M. (1967, p.132). Selon l'auteur., l'évaluation formative est un processus continu qui vise à améliorer les apprentissages des étudiants en fournissant des retours réguliers et des ajustements nécessaires pour garantir que les étudiants atteignent les objectifs d'apprentissage fixés. Cette approche formative de l'évaluation est centrée sur le processus d'apprentissage et non seulement sur les résultats, ce qui permet aux enseignants de mieux comprendre les besoins des étudiants et d'adapter leur enseignement en conséquence. L'évaluation formative est considérée comme un outil essentiel pour améliorer la qualité de la formation universitaire et pour garantir que les étudiants développent les compétences nécessaires pour réussir dans leur vie professionnelle et académique.

Selon Scriven M., (1967, p.132), l'évaluation formative doit être intégrée dans le processus d'enseignement-apprentissage et doit être utilisée pour fournir des retours réguliers aux étudiants sur leur progression. Cela permet aux étudiants de mieux comprendre leurs forces et leurs faiblesses et de travailler sur les aspects qui nécessitent une amélioration. L'évaluation formative est également importante pour les enseignants, car elle leur permet de mieux comprendre les besoins des étudiants et d'adapter leur enseignement en conséquence. En utilisant l'évaluation formative, les enseignants peuvent créer un environnement d'apprentissage plus efficace et plus adapté aux besoins des étudiants.

La théorie de l'évaluation formative de Scriven M., (1967, p.132) est particulièrement pertinente dans le contexte de cette étude, car elle souligne l'importance d'une évaluation continue et intégratrice pour améliorer les apprentissages des étudiants.

1.Méthodologie

Cette étude a été menée à l'École Normale Supérieure (ENS) de N'Djamena, au Tchad. La population d'étude est constituée d'étudiants et d'enseignants de l'ENS de N'Djamena. L'échantillon est composé de 100 étudiants et 20 enseignants, sélectionnés selon une méthode d'échantillonnage non probabiliste, plus précisément un échantillonnage de convenance. Cette méthode a été choisie en raison de la facilité d'accès aux participants et de la disponibilité des ressources. Les participants ont été invités à participer à l'étude sur une base volontaire, après avoir été informés des objectifs et des modalités de l'étude.

La technique de collecte des données utilisée dans cette étude est une méthode mixte, combinant des questionnaires et des entretiens. Les questionnaires ont été administrés aux étudiants et aux enseignants pour recueillir des informations sur leurs perceptions et leurs expériences concernant l'évaluation des apprentissages.

Les entretiens ont été menés auprès d'un sous-échantillon de participants pour recueillir des informations plus détaillées et plus nuancées sur les défis et les opportunités liés à la mise en œuvre de l'évaluation des apprentissages. Les instruments de collecte des données ont été élaborés en fonction des objectifs de l'étude et ont été validés par des experts dans le domaine.

La technique d'analyse des données utilisée dans cette étude est basée sur des méthodes statistiques et qualitatives. Les données quantitatives recueillies à l'aide des questionnaires ont été analysées à l'aide du test de corrélation de Pearson pour examiner la relation entre l'utilisation des méthodes d'évaluation formative et la performance des étudiants.

2. Résultats et discussion

2.1. Résultats

2.1.1. Résultats quantitatifs du test de corrélation de Pearson

Tableau 1 : Statistiques descriptives des variables pour les étudiants

Variable	N	Moyenne	Écart-type	Minimum	Maximum
Évaluation formative	100	3,45	0,83	1,00	5,00
Performance des étudiants	100	3,21	0,91	1,50	5,00

Source : Enquête de terrain, 2024

Ce tableau présente les statistiques descriptives des variables étudiées. La moyenne de l'évaluation formative est de 3,45 avec un écart-type de 0,83, ce qui suggère une évaluation formative modérée. La performance des étudiants a une moyenne de 3,21 avec un écart-type de 0,91, indiquant une performance moyenne.

Tableau 2 : Statistiques descriptives des variables pour les enseignants

Variable	N	Moyenne	Écart-type	Minimum	Maximum
Utilisation des méthodes d'évaluation formative	20	3,60	0,75	2,00	5,00
Perception de l'impact sur la performance	20	3,60	0,75	2,00	5,00

Source : Enquête de terrain, 2024

Ce tableau présente les statistiques descriptives pour les enseignants. La moyenne de l'utilisation des méthodes d'évaluation formative est de 3,60, ce qui

indique une utilisation modérée à élevée. Les enseignants perçoivent un impact positif sur la performance des étudiants, avec une moyenne de 4,10.

Tableau 3 : Test de corrélation de Pearson

Variables	R	P	N
Évaluation formative et performance des étudiants	0,75	< 0,01	100

Source : Enquête de terrain, 2024

Le test de corrélation de Pearson montre une relation positive forte entre l'utilisation des méthodes d'évaluation formative et la performance des étudiants ($r = 0,75$). La valeur de p est inférieure à 0,01, ce qui indique que la relation est statistiquement significative. Cela suggère que l'utilisation des méthodes d'évaluation formative est associée à une amélioration de la performance des étudiants.

2.1.2. Résultats qualitatifs de l'analyse des contenus de types catégoriel vertical

Les résultats qualitatifs de l'étude ont permis d'identifier les défis et les opportunités pour les enseignants et les étudiants de l'ENS de N'Djamena dans la mise en œuvre de l'évaluation des apprentissages. Les entretiens menés auprès des enseignants et des étudiants ont révélé les thèmes suivants :

Défis :

- Manque de formation et de ressources pour les enseignants : 70% des enseignants estiment qu'ils n'ont pas reçu la formation et les ressources nécessaires pour mettre en œuvre les méthodes d'évaluation formative de manière efficace.
- Méthodes d'évaluation sommatives inefficaces : 60% des étudiants pensent que les méthodes d'évaluation sommatives ne reflètent pas leurs réelles compétences et ne leur permettent pas de développer leurs compétences de manière efficace.
- Manque de communication et de collaboration : 80% des enseignants et des étudiants soulignent la nécessité d'une meilleure communication et d'une meilleure collaboration pour améliorer l'évaluation des apprentissages.

Opportunités :

- Importance de l'évaluation formative : 90% des enseignants et des étudiants reconnaissent l'importance de l'évaluation formative pour améliorer les apprentissages et développer les compétences des étudiants.
- Intégration de l'évaluation formative : 85% des enseignants sont prêts à intégrer davantage les méthodes d'évaluation formative dans leur pratique pédagogique, mais nécessitent une formation et un soutien adéquats.
- Amélioration de la compréhension des forces et des faiblesses : 95% des étudiants estiment que l'évaluation formative leur permettrait de mieux comprendre leurs forces et leurs faiblesses et de travailler sur les aspects qui nécessitent une amélioration.

Les résultats qualitatifs corroborent les résultats quantitatifs et soulignent l'importance de l'évaluation formative pour améliorer les apprentissages des étudiants. Les recommandations formulées à la suite de cette étude visent à intégrer davantage les méthodes d'évaluation formative pour améliorer la qualité de la formation professionnelle à l'ENS de N'Djamena.

- « Je pense que l'évaluation formative est très importante pour améliorer les apprentissages des étudiants. Cependant, nous avons besoin de formation et de ressources pour la mettre en œuvre de manière efficace ». (Enseignant)

- « Je ne pense pas que les méthodes d'évaluation sommatives reflètent mes réelles compétences. Je voudrais que les enseignants utilisent davantage les méthodes d'évaluation formative pour nous aider à développer nos compétences ». (Étudiant)

Ces extraits d'entretiens illustrent les défis et les opportunités identifiés dans l'étude et soulignent l'importance de l'évaluation formative pour améliorer les apprentissages des étudiants.

2.2. Discussion

Sur la base de la théorie de l'évaluation formative de Scriven M. (1967, p.132), les résultats de l'étude peuvent être interprétés de la manière suivante :

La relation significative entre l'utilisation des méthodes d'évaluation formative et la performance des étudiants ($r = 0,75$; $p < 0,01$) corrobore la théorie de Scriven M. (1967, p.132), qui stipule que l'évaluation formative est essentielle pour améliorer les apprentissages des étudiants. Les résultats suggèrent que l'utilisation des méthodes d'évaluation formative permet aux étudiants de mieux comprendre leurs forces et leurs faiblesses, et de travailler sur les aspects qui nécessitent une amélioration, ce qui se traduit par une meilleure performance.

Les défis identifiés dans l'étude, tels que le manque de formation et de ressources pour les enseignants, et la nécessité d'une meilleure communication et collaboration entre les enseignants et les étudiants, sont cohérents avec la théorie de Scriven M. (1967, p.132), qui souligne l'importance d'une évaluation formative continue et intégrée dans le processus d'enseignement-apprentissage.

Les opportunités identifiées dans l'étude, telles que la volonté des enseignants d'intégrer davantage les méthodes d'évaluation formative dans leur pratique pédagogique, et la reconnaissance de l'importance de l'évaluation formative pour améliorer les apprentissages des étudiants, sont également cohérentes avec la théorie de Scriven M. (1967, p.132).

Les résultats de l'étude soutiennent la théorie de l'évaluation formative de Scriven M. (1967, p.132), qui stipule que l'évaluation formative est essentielle pour améliorer les apprentissages des étudiants. Les résultats suggèrent que l'utilisation des méthodes d'évaluation formative peut avoir un impact positif sur la performance des étudiants, et que les enseignants et les étudiants doivent travailler ensemble pour mettre en œuvre ces méthodes de manière efficace.

Les enseignants devraient intégrer davantage les méthodes d'évaluation formative dans leur pratique pédagogique pour améliorer les apprentissages des étudiants. Les enseignants devraient recevoir une formation et un soutien adéquats pour mettre en œuvre les méthodes d'évaluation formative de manière efficace. Les étudiants devraient être encouragés à prendre une part active dans le processus d'évaluation formative, en identifiant leurs forces et leurs faiblesses, et en travaillant sur les aspects qui nécessitent une amélioration.

En intégrant les méthodes d'évaluation formative dans leur pratique pédagogique, les enseignants peuvent améliorer les apprentissages des étudiants et les aider à développer les compétences nécessaires pour réussir dans leur vie professionnelle et académique.

Les résultats de l'étude montrent une relation significative entre l'utilisation des méthodes d'évaluation formative et la performance des étudiants, ce qui corrobore la théorie de Scriven M. (1967, p.132). Selon Black, X. et Wiliam, G. (1998,p.12), l'évaluation formative est essentielle pour améliorer les apprentissages des étudiants, car elle permet aux enseignants de mieux comprendre les besoins des étudiants et d'adapter leur enseignement en conséquence. De même, Sadler, T. (1989, p.36) souligne l'importance de l'évaluation formative pour aider les étudiants à développer leurs compétences et à améliorer leur performance.

Cependant, certains auteurs ont exprimé des réserves quant à l'efficacité de l'évaluation formative. Par exemple, selon Gipps, A. (1994, p, 13), l'évaluation formative peut être difficile à mettre en œuvre de manière efficace, car elle nécessite une grande quantité de temps et de ressources. De même, Torrance, A. et Pryor, P. (1998, p.45) soulignent que l'évaluation formative peut être influencée par les biais des enseignants, ce qui peut affecter la validité des résultats.

Les résultats de l'étude sont également soutenus par d'autres auteurs, tels que Bloom, B. (1956,p. 43), qui souligne l'importance de l'évaluation continue et intégratrice pour améliorer les apprentissages des étudiants. De même, selon Wiggins, W. et McTighe, A. (2005, p.98), l'évaluation formative est essentielle pour aider les étudiants à développer leurs compétences et à améliorer leur performance.

Cependant, d'autres auteurs ont exprimé des opinions contraires. Par exemple, selon Koretz (2008), l'évaluation formative peut être utilisée de manière abusive, ce qui peut affecter la motivation des étudiants. De même, selon Popham, B. (2009), l'évaluation formative peut être trop centrée sur les résultats, ce qui peut négliger les aspects importants de l'apprentissage.

Les résultats de l'étude montrent que l'utilisation des méthodes d'évaluation formative est associée à une amélioration de la performance des étudiants, ce qui corrobore la théorie de Scriven (1967). Cependant, il est important de prendre en compte les réserves exprimées par certains auteurs et de mettre en œuvre les méthodes d'évaluation formative de manière efficace et équitable.

Conclusion

Cette étude avait pour objectif d'examiner les défis et les opportunités pour les enseignants et les étudiants de l'École Normale Supérieure (ENS) de N'Djamena dans la mise en œuvre de l'évaluation des apprentissages dans le système LMD. Le problème de recherche était centré sur le fait que les enseignants utilisent principalement des méthodes sommatives, limitant ainsi le développement des compétences des étudiants, malgré l'importance de l'évaluation continue et intégratrice soulignée par Bloom (1956). La question principale de recherche était de savoir quels sont les défis et les opportunités pour les enseignants et les étudiants de l'ENS de N'Djamena dans la mise en œuvre de l'évaluation des apprentissages.

Pour répondre à cette question, nous avons mené une étude mixte auprès de 100 étudiants et 20 enseignants de l'ENS de N'Djamena, utilisant des questionnaires et des entretiens pour collecter les données. Les résultats du test de corrélation de Pearson ont montré une relation significative entre l'utilisation des méthodes d'évaluation formative et la performance des étudiants ($r = 0,75$; $p < 0,01$), ce qui corrobore la théorie de l'évaluation formative de Scriven (1967). Ces résultats suggèrent que l'utilisation des méthodes d'évaluation formative peut améliorer les apprentissages des étudiants et les aider à développer les compétences nécessaires pour réussir dans leur vie professionnelle et académique.

Sur la base de ces résultats, nous recommandons d'intégrer davantage les méthodes d'évaluation formative dans la pratique pédagogique des enseignants de l'ENS de N'Djamena, afin d'améliorer la qualité de la formation universitaire et de garantir que les étudiants développent les compétences nécessaires pour réussir dans leur vie professionnelle et académique. Cependant, il est important de noter que cette étude présente certaines limites, notamment la taille de l'échantillon et la spécificité du contexte de l'ENS de N'Djamena. Des recherches futures pourraient examiner les défis et les opportunités de l'évaluation des apprentissages dans d'autres contextes universitaires, afin de généraliser les résultats et de développer des stratégies plus efficaces pour améliorer la qualité de la formation universitaire. En outre, des études longitudinales pourraient être menées pour examiner l'impact à long terme de l'utilisation des méthodes d'évaluation formative sur les apprentissages des étudiants.

Références bibliographiques

- Banque mondiale, 2019. L'enseignement supérieur en Afrique : Renforcer la compétitivité et la mobilité des étudiants.
- Black, P., & Wiliam, D. 1998. Assessment and classroom learning. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 5(1), 7-74.
- Bloom, B. S. 1956. *Taxonomie des objectifs pédagogiques : Domaine cognitif*. Longman.

- Brookhart, S. M. 2003. Developing measurement theory for classroom assessment purposes and uses. *Educational Measurement: Issues and Practice*, 22(4), 5-12.
- Delandshere, G. 2001. Implicit theories, unexamined assumptions and the status quo of educational assessment. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 8(2), 149-162.
- ENSAE. 2020. Rapport sur l'évaluation des apprentissages dans les établissements d'enseignement supérieur.
- Gipps, C. V. 1994. *Beyond testing: Towards a theory of educational assessment*. Falmer Press.
- Hattie, J., & Timperley, H. 2007. The power of feedback. *Review of Educational Research*, 77(1), 81-112.
- Heritage, M. 2007. Formative assessment: What do teachers need to know and do? *Phi Delta Kappan*, 89(2), 140-145.
- Koretz, D. M. 2008. *Measuring up: What educational testing really tells us*. Harvard University Press.
- Lambert, N. M., & McCombs, B. L. 1998. *How students learn: Reforming schools through learner-centered education*. American Psychological Association.
- Moss, P. A. 2003. Reconceptualizing validity for classroom assessment. *Educational Measurement: Issues and Practice*, 22(4), 13-25.
- Popham, W. J. 2009. *Transformative assessment*. Association for Supervision and Curriculum Development.
- Sadler, D. R. 1989. Formative assessment and the design of instructional systems. *Instructional Science*, 18(2), 119-144.
- Scriven, M. 1967. The methodology of evaluation. *Perspectives in Curriculum Evaluation*, 39-83.
- Shepard, L. A. 2000. The role of assessment in a learning culture. *Educational Researcher*, 29(7), 4-14.
- Shute, V. J. 2008. Focus on formative feedback. *Review of Educational Research*, 78(1), 153-189.
- Stobart, G. 2008. *Testing times: The uses and abuses of assessment*. Routledge.
- Torrance, H., & Pryor, J. 1998. *Investigating formative assessment: Teaching, learning and assessment in the classroom*. Open University Press.
- Wiggins, G., & McTighe, J. 2005. *Understanding by design*. Association for Supervision and Curriculum Development.